

Exemple de relecture par un évaluateur

Un relecteur construit dans AppsTech Prysme à partir de la grille de notation de l'appel Programme Compétences numériques 2026 a relu la demande de subvention Compétences numériques pour les PME industrielles. Ce document reproduit la relecture telle qu'elle s'affiche dans Prysme.

Données de démonstration. L'organisation, l'appel, la demande et la relecture sont fictifs.



Évaluateur pour Programme Compétences numériques 2026

30 sept., 22:12

74/100

À PRÉSÉLECTIONNER

« Le besoin est bien démontré et le plan de travail est réaliste sur douze mois. Les résultats attendus ressemblent encore à une liste d'activités, et le budget rédigé ne correspond pas au tableau. »

C1 Besoin et adéquation aux priorités du programme (20 %)

Relie le manque de compétences à la priorité du programme pour les PME industrielles, chiffres régionaux à l'appui.

8

C2 Qualité de la démarche et du plan de travail (30 %)

Enchaînement clair des promotions et des visites ; le rôle de chaque partenaire est précisé.

8

C3 Résultats mesurables et évaluation (30 %)

Les indicateurs sont solides ; le texte compte les séances tenues et dit peu de ce qui a changé pour les opérateurs et les entreprises.

6

C4 Budget et rapport coût-efficacité (20 %)

Coût par opérateur formé raisonnable ; le total du texte diffère de celui du tableau.

7

VÉRIFICATIONS

À corriger

Chiffres dont l'origine est visible · Objectif général et objectifs spécifiques

« 85 % des participants évolueront dans l'année » n'a aucune source dans le texte ni dans les annexes.

Conforme

Résultats exprimés en changements pour les personnes ou les institutions

Les effets du cadre logique décrivent des changements pour les opérateurs et les entreprises.

À corriger

Concordance entre note budgétaire, budget et plan de travail · Budget et note budgétaire

Le texte indique 185 000 € ; le tableau budgétaire totalise 180 000 €.

POINTS FORTS

- Besoin étayé par une enquête auprès des employeurs du territoire.
- Centres de formation partenaires nommés, avec un rôle défini pour chaque promotion.

POINTS FAIBLES

- Les résultats attendus reprennent les activités.
- Le budget rédigé et le tableau budgétaire donnent des totaux différents.

À CORRIGER

Prioritaire Budget et note budgétaire

« Le budget s'élève à 185 000 € sur douze mois. »

Le total du texte ne correspond pas au tableau budgétaire.

Indiquer le total du tableau, 180 000 €, et la part de chaque poste principal.

Prioritaire Objectif général et objectifs spécifiques

« 85 % des participants évolueront dans l'année. »

Cible sans origine visible.

Citer la source de la cible de 85 %, ou la remplacer par une cible du cadre logique.

Utile Suivi, évaluation et apprentissage

Aucune méthode pour mesurer le maintien dans l'emploi à six mois.

Décrire l'enquête de suivi auprès des entreprises participantes et son calendrier.

QUESTIONS QU'ILS VOUS POSERAIENT

- Comment vérifieriez-vous que les opérateurs formés sont toujours en poste six mois plus tard ?